www.sdpnaantali.net

Yhteinen
Naantali
1 2011

HYVÄ ELÄMÄ

SDP rakentuu oikeudenmukaisuudelle

Eduskuntavaalit 17.4.2011

Inhimillistä järkeä

TULOTILASTOJEN YLÄPÄÄN parempiosaiset kansalaiset ovat viime vuosina kahmineet kakusta entistä suuremman osan. Moni heistä pitää kehitystä oikeutettuna ja haluaa mielellään antaa kuvan, että ahkeruus ja taitavuus on vain palkittu.

Köyhempien naapureiden mielestä heillä on ollut onnea. Monia varakkaita voi pitää ihan syystä itsekkäinä ja ahneina. Arviot vaihtelevat ja ne riippuvat arvioijasta. Mutta yhdestä ominaisuudesta olemme kaikki samaa mieltä: tuskin kukaan pitää yhteiskunnan hyväosaisia tyhminä.

Tilastot osoittavat väitteen todeksi. Hyvätuloiset ja varakkaat äänestävät aktiivisesti, vain yksi kymmenestä nukkuu vaaliurinalla. Alimman tulotason äänioikeutetuista käy äänestämässä vain joka toinen.

Asetelmaa kannattaisi jokaisen mielessään pohtia - eikä pelkästään pohtia, vaan olisi aihetta ottaa nyrkissä oleva käsi pois taskusta ja tarttua sillä kynään, jolla pyöräyttää vaalilippuun punaisen numeron.

Se on sallittua, suorastaan toivottua itsekkyyttä, johon jokaisella on oikeus ja moraalisesti myös velvollisuus.

Eihän minun äänen vaikuta, on monen mielessä. Gallupit ja julkisuus antavat helposti kuvan, että kaikki olisi ratkaistu. Ei ole!

Totuutena on levitetty, että nykyinen porvaripuolueiden hallitus jatkaisi. Sen takana on 125 kansanedustajaa 200:sta eli 62.5 prosenttia. Maaliskuun lopussa puolueiden yhteenlaskettu gallup-kannatus lähestyi 51 prosenttia.

Kaikki on siis vielä mahdollista.

Lehdistössä käytävän pääministerikisan kärkipaikoilla keikkuvat nykyisten suurten hallituspuolueiden johtajat - luonnollisesti. Kansalaisille pyritään antamaan kuva - ja nimenomaan kuva - että pääministerinpaikka ratkaistaisiin kokovartalon mitalla. Siihen eivät vaikuttaisi pää eikä varsinkaan sen sisältö ja vielä vähemmän ne aatteet ja ajatukset, joita puolenjohtajat edustavat.

Vaaliohjelmia lukien ratkaisun tekeminen ei taida olla helppo. Niin paljon samanlaista niissä on. Sen sijaan kannatta miettiä puolueiden kannattajakunnan rakennetta.

Tunnettua on, että varakkaiden, suurituloisten ja yrittäjien joukoissa Kokoomuksen kannatus on lähes kaksinkertaista puolueen kannatukseen verrattuna. Voi sanoa, että kokoomus on parempiosaisten puolue.

Maanviljelijöiden ja metsätalousmaan omistajien keskuudessa Keskusta on selvästi suosituin puolue. Keskusta on siis maataomistavien puolue.

Sosialidemokraattien kannattajat ovat valtaosin palkansaajia ja eläkeläisiä. Puolue on työn ja sen entisen ja nykyisen tekijän puolue. Yhteistä puolueen kannattajille on myös kuluttajan asema.

Ympärilleen katsovat ja maailman menoa seuraavat tietävät, että tulevalla vaalikaudella ei herkkuja jaeta. Koviin veronalennuksiin tuhlatut eurot täytyy kerätä takaisin ja valtion velan kasvukierre on katkaistava.

Keinoksi ei kelpaa verotyöryhmien suosittelema kuntien aseman kiristäminen. Eikä se, että kulutusveroilla kerätään valtiolle varoja.

Taakanjakoon on saatava mukaan ne, joilla on eniten varaa. Yrityksiä ja pääomatuloisia on autettu tarpeeksi. Nyt on aika saada muutos.

Kun verojen korotuksilta ei vältytä ja kun leikkauksiakin on tehtävä, on tärkeintä, että vaikeita ratkaisuja tekemässä ovat päättäjät, jotka ymmärtävät ihmisen hätää, mutta joilla myös on rohkeutta laittaa sordiinoa rahavallan pilleille.

Tekemisessä pitää olla järkeä, mutta samalla inhimillisyyttä.

Seitsemän kirkon reitti

Turun seutu on kehittynyt, mutta ei tarpeeksi. Syynä ovat rakenteelliset tekijät ja ikävä kyllä aika usein päätöksentekokin.

Turun asema on ollut suvereeni kokonsa ja palvelutyöpaikkojensa vuoksi. Turun seudun muut kunnat ovat taas onnistuneet tarjoamaan monipuolisia asumismuotoja. Aktiviteettien kehittäminen on houkutellut uusia perheitä Turusta lähikuntiin.

Tästä on syntynyt hedelmätön ristiriita, jonka ratkaisemiseksi on ehdotettu Suur-Turkua. Ja kun tähän ajatukseen ei ole suostuttu, on huudettu valtiota apuun pakkokeinoineen. Voima ja pakko ovat pahasta yleensäkin ja tässä tapauksessa erityisesti.

Sellainen tie johtaa umpiperään.

Nyt on löydettävä yhteistyön muodot, jotka kunnioittavat kuntien oikeutta päättä asioista itse, mutta lähtökohtana on yhteisen edun hyväksyminen. Sellaisenkin voi löytää, kun sitä rehellisesti hakee.

Hyvään seudulliseen lopputuloksen pääsemme, kun kansaedustajia valitessamme yritämme löytää Varsinais-Suomea edustamaan monipuolisen, yhteistyökykyisen ja aluetta ei puolilta tuntevan joukon.

Esittelemme tässä lehdessä Varsinais-Suomen sosialidemokraattiset ehdokkaat.

Joukossa on monipuolista osaamista ja laajaa kokemusta.

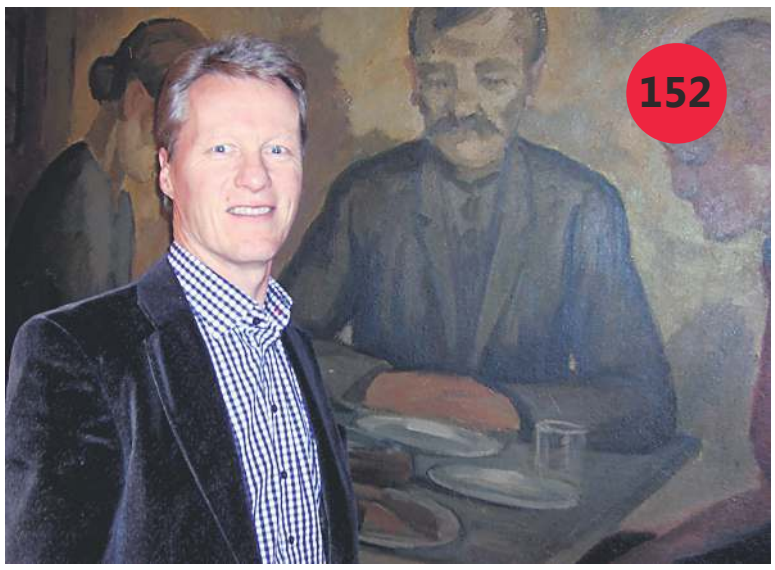
Enne muuta joukosta löytyy yhteinen poliittinen tahto palvella parhaan taitonsa mukaan maata ja maakuntaa.

Naantalin Työväenyhdistys on alueen vanhimpia kansalaisjärjestöjä, perustettu jo 1894. Työväenyhdistyksen säätiö, jolle yhdistyksen keräämän varallisuuden hallinto on uskottu, haluaa tarkoituksensa mukaisesti kustantaa tämän lehden Turun alueen läntisten kuntien asukkaille. Lehti edustaa sosialidemokraattista perinnettä ja nykyaikaa sekä viitoittaa tietä tulevaisuuteen.

MIKKO RÖNNHOLM

Joka kuuntelee, hänelle kerrotaan

Ihmisiä on hyvä kuunnella, kaikenlaisia kokemuksia ja mielipiteitä, Ilkka Kantola sanoo. Hän kulkee ihmisten parissa muulloinkin kuin vaalien alla.



Kansanedustaja Ilkka Kantolan nettipäiväkirjaa ja puheita voi lukea osoitteessa www.ilkkakantola.net

ILKKA KIRJOITTAA nettipäiväkirjassaan (tiivistettynä):

Ihmisten ajatuksissa on järkeä. Useammin kuin kerran olen kuunnellut ihmettelyä verojen keventymisestä. Ei sillä, ettei kevennyksen tuoma lisäraha kelpaisi. Mutta järkevinä, yhteiskunnallista ajattelua harrastavina ihmisinä he kykenevät katsomaan yhteiskuntaa omaa tilannettaan laajemmalti.

Yhteiskunnan hyvyyttä ei kuvaa vain, miten hyvä minun tilanteeni on. Yhteiskunnan hyvyyttä pitää arvioida monipuolisemmin.

Omaa, keventynyttä verotustaan ihmetellessään valistuneet ihmiset ovat kysyneet, miksi valtion velan on annettu kasvaa. Miksi verotusta on kuluneella vaalikaudella valtioneuvoston esityksestä ja eduskunnan enemmistön tukemana kevennetty lähes 9 miljardilla? Mikä järki on tällaisessa kevennyksessä, kun samalla on valtion menojen kattamiseksi jouduttu ottamaan lainaa vielä tätäkin vuotta varten 8 miljardia?

Minkälaisin veroratkaisuin puhaltaisit happea yhteiskunnan palkeisiin?

Henkilöverotuksessa nykyinen verotus ei ole oikeudenmukainen.

Ylimmällä kymmenellä prosentilla tulonsaajista on pienempi tuloveroprosentti kuin keskituloisilla.

Pääomatulojen verotus on kevyt. Ohjelmallinen tavoite on 30 %. Yritysverotuksemme on hieman EU:n keskitason yläpuolella. Jos tulee painetta muualta alentaa, on pakko ehkä tulla alaspäin.

Kannustaisin sijoittamaan asuntorakentamiseen ja vuokra-asuntoomistamiseen veropoliittisin ratkaisuin. Vero-, koulutus- ja elinkeinopolitiikka muodostavat kokonaisuuden, jonka pitäisi edistää työllisyyttä.

Miten EU:n finanssivalvontaa pitäisi kehittää?

Rahoitusmarkkinaverolla, jolla kerättäisiin rahastoa kriisejä varten. Kyse on oikeudenmukaisuudesta, joka loisi vastuuta pankeille. Velkakirjojen ja muiden abstraktioiden vero on vain 0,5 prosenttia, kun tavarakaupan alv on huomattavasti korkeampi.

Pankkivalvonnan tuoma pankkien läpinäkyvyys on välttämätöntä. Myös valtioille pitäisi koitua sanktioita yhteisten sääntöjen laiminlyönnistä.

Miksi kuntarakenneuudistusta pitää jatkaa?

Kuntayhteistyö auttaa asumisen ja elinkeinojen järkevää sijoittumista jotta yhteisö- ja henkilöverot jakautuisivat niin, että lapsiperheet ja ikäihmiset saavat tasapuoliset hyvinvointipalvelut.

Tästä on kyse Turun seudullakin, aluekehityksen sisäisestä tasapainosta, joka koituu yksittäisen perheen ja eläkeläisen hyväksi.

AKU AITTOKALLIO

Yhteinen Naantali 1 2011. Julkaisija: Naantalin Työväenyhdistys ry Kaivokatu 20 21100 Naantali. Päätoimittaja: Mikko Rönnholm. Toimitus ja ilmoitusmyynti: Iloinen Apina Kustannus info@iloinenapina.fi. Taitto: Jauri Varvikko Eepinen Oy. Painos 22 000 kpl. Jakelu: Turku-Palvelu Oy, Naantali Raisiao Masku Nousiainen Rusko. Paino: SPOY Kokemäki 2011.

Yhteinen Naantali
1 2011

Tehdäänkö yhteistyötä?

Haluamme laadukkaita palveluita. Ne eivät saa maksaa liikaa. Onnistuuko? Kysytään Mikko Rönnholmilta ja Ari Korhoselta.

Raision kaupunginjohtaja Ari Korhonen ja Naantalin kaupunginvaltuuston puheenjohtaja Mikko Rönnholm pitävät Turun alueen maankäyttö- ja yhdyskuntasuunnittelun yhteistyönäkymiä toiveikkaina.

AKU AITTOKALLIO

Missä asumme, käymme työssä, teemme päivittäiset ostoksemme, miten liikumme noiden paikkojen välillä.

Jokaisen ihmisen tärkeimpiä kysymyksiä. Niihin vastaavat erilaiset kaavat.

Kaava ohjeistaa, kuinka maankäyttö jakautuu erilaisten toimintojen kesken. Kaavaan on piirretty suunnitelma asumisesta, yritysten sijoittumisesta ja liikenteestä, jokaisen perheen arkielämän tulevaisuudesta.

Kaksi kolmasosaa varsinaissuomalaisista asuu Turun kaupunkiseudulla, jolle laaditaan työn alla olevassa maakuntakaavassa pitkälle tulevaisuuteen asumista, elinkeinoelämää ja liikennettä ohjeistava suunnitelma.

Raision uusi kaupunginjohtaja **Ari Korhonen** ja Naantalin kaupunginvaltuuston puheenjohtaja **Mikko Rönnholm** pitävät maakuntakaavaa tärkeimpänä välineenä Turun ja lähikuntien yhteistyön kehittämiselle.

Näkemyserot maankäytöstä pitäisi ratkaista maakuntakaavassa.

”Turku on kokenut ongelmaksi sosiaalisen asuttamisen. Turussa on eniten vuokrataloja. Se tuo raskautta palvelutuotantoon”, Ari sanoo.

Mikko Rönnholmin mielestä Turun kaupunkiseudun yhteistyön ongelmat ovat liittyneet vahvojen instrumenttien puutteeseen.

”Hajautunut asuminen on täällä laajaa, mutta lakisääteinen kategorinen kielto on mahdoton. Uudessa rakennemallissa pitäisi toteuttaa ajatus kestävän kehityksen maankäytöstä. Asutus keskittyisi taajamaalueille. Liikenne tuottaa suurimman hiilijalanjäljen.”

”Joukkoliikennettä pitäisi kehittää olemassaolevan toiminnan pohjalta. Pikaraitiotie ei ole mikään ratkaisu, kun pitää huolehtia katveista yhteisessä suunnittelussa”, Mikko sanoo.

Ari: ”Ihmisiä ei kiinnosta mitä joskus ehkä rakennetaan, vaan kulkeeko bussi nyt ja mihin aikaan.”

Kaupunkiseutu tarvitsee vetovoimaisen keskuksen.

”Turun keskustan vetovoima kehittyisi täydennysrakentamisella. Raisio on tiivistänyt keskustaansa ja tukeutunut olemassaolevien taajamien ja liikennereittien kehittämiseen.”

Ari Korhosen perhe etsii asuntoa Raisiosta. Arikin on huomannut Raision onnistuneen yhdyskuntasuunnittelun.

”Omakotialueilta on yllättävän lyhyt matka ja sujuva kulku kouluihin ja liikuntapaikkoihin.”

Uudessa rakennemallissa haastateltavat listaavat edelleen energia-, vesi- ja päivähoidon yhteistyön.

”Tuotantoa muistuttavissa palveluissa toimii liiketoimintamalli, peruspalveluissa ei. Jälkimmäisissä se tuo jopa liikaa kustannuksia”, Mikko sanoo.

Ari arvostaa raisiolaista kustannustehokkuutta.

”Turku voisi oppia raisiolaisesta budjettiprosessista sisäisen tilaaja-tuottaja-mallin ja resurssitaulukoiden käyttöä.”

Valmisteilla oleva maakuntakaava on tulossa kahden vuoden kuluttua kuntien luottamuselinten käsittelyyn. Sitä ennen luottamushenkilöt saavat jo ensi vuonna päätettäväkseen ehdotuksen teknisen sektorin yhteistyömallista, jota on valmisteltu kunnissa jo kolme vuotta.

Ylikunnallisesta yhteistyöstä Arin ja Mikon mielestä tehokkaimpiin esimerkkeihin kuuluu sanahirviön Raision seudun koulutuskuntayhtymä takaa löytyvä organisaatio. Rasekoon kuuluvat Raision Kauppaopisto, Raision Ammattiopisto, Naantalin Ammattiopisto, Mynämäen Käsi- ja taideteollisuusopisto sekä Raision oppisopimustoimisto.

”Jatkossa voisi kehittää myös Rasekon ja Turun ammattiopetuksen yhteistyötä”, Ari sanoo.

Monensuuntaisten yhteisyömallien tarkoitus on yksinkertainen. Ihmisten pitäisi saada kunnollisia palveluita.

Ja meillä kuntalaisilla pitäisi olla niitä varaa kiristyvässä taloudessa itsellemme tuottaa.

Arvokkaita tavoitteita Varsinais-Suomesta

Jokainen kertoo tavoitteensa ja arvonsa, joiden puolesta haluaa toimia. Oikeudenmukainen verotus ja köyhyyden poistaminen nousevat sosialidemokraattisten eduskuntavaaliehdokkaiden tärkeimmiksi teemoiksi. Ehdokkaat vastustavat kuntien valtionosuuksiin puuttumista. Valtionosuudet takaavat, että kunnat pystyvät hoitamaan jatkossakin sosiaali- ja terveyspalvelut, päivähoidon ja peruskoulun. Työllisyyden kannalta tärkeää on teollisuuden edullinen energia.

Sdp:n eduskuntavaaliehdokkaat Varsinais-Suomen vaalipiirissä esittäytyvät.

Pelastetaan kunnat heitteiltä

145

JUUSO ALATALO
VTK, Mynämäki.

Koet ammattiyhdistysliikkeen kanssa tehtävän yhteistyön ehdottomaksi edellytykseksi työllisyystilanteen parantamiseksi ja hyvinvoinnin turvaamiseksi. Mitä tämä merkitsisi eduskuntatyön ja mahdollisen hallituspolitiikan kannalta?

Ammattiyhdistysliikkeellä on valtava kokemus työelämästä – niin lainsäädännöstä kuin työpaikkojen hyvistä puolista ja epäkohdista. Sdp on kautta historiansa edistänyt työväestön asemaa.

Tiivistämällä asiantuntevat voimamme voimme edistää työhyvinvointia ja työssä jaksamista. Näin pyrkisimme myös tavoittelemaan todellista työurien pidentämistä, mikä on edellytys hyvinvointivaltiomme tulevaisuuden sekä työntekijöiden terveyden ja hyvinvoinnin kannalta.

Mitä tarkoitat, kun sanot vaaliohjelmassasi, että hyvinvointi on nykyään sidoksissa laajempaan kontekstiin kuin aiemmin?

Suomessa on 900 000 suhteellisessa köyhyydessä elävää ihmistä. Tämä on pysäyttävä ja järkyttävä epäkohta. Suuri epäkohta on myös lapsiköyhyys, joka vaikuttaa mahdollisesti lapsen koko tulevaan elämään.

Voimme ajatella hyvinvoinnin epäkohdat suoranaisena puutteena esimerkiksi ruokaan, jolloin puhutaan mittavasta ongelmasta ihmisten hyvinvoinnissa. Hyvinvointi on puutteellista myös tilanteessa, jossa ihmisellä ei ole mahdollisuutta osallistua ikätoveriensa lailla harrastustoimintaan tai saada ehjiä kenkiä.

On suuri huoli, että yksi hyvinvoinnin puuttuva osa voi aiheuttaa lisää ongelmia, kuten esimerkiksi kiusatuksi tulemista, päihdeongelmia, rikosten tekemistä tai jopa kokonaan yhteiskunnan ulkopuolelle syrjäytymistä.

Ennaltaehkäisevällä toiminnalla voimme panostaa epäkohtien lieventämiseen. Katson muun muassa työpajatoiminnan turvaamisen ja edistämisen ensiarvoisen tärkeänä syrjäytymisvaarassa olevien nuorten auttamiseksi.

Lisäksi tutkimukset osoittavat, miten kolmannen sektorin toimijat pystyvät vastaamaan tehokkaasti ihmisten ongelmiin. Usein kolmannen sektorin keinot ovat sellaisia, joita muilla tahoilla ei ole käytettävissä. Meidän tulee hyödyntää tätä potentiaalia ja taitoa enemmän – siten, että ongelmia saa korjattua ja siten, että kolmatta sektoria arvostetaan tehdystä työstä.

Kuntien on myös kyettävä löytämään yhteistyö tietyissä palveluiden järjestämisessä. Tämä merkitsee myös ennakkoasenteiden muutosta.

Mistä resurssit julkisille palveluille?

Suomen kunnat on osittain jätetty heitteille, mikä on ollut vaarallinen kehityssuunta ja yksi syy ihmisten pahoinvoinnin lisääntymiseen. Kunnille on ajettu lisää tehtäviä, mutta rahoituspohja ei ole kasvanut samassa mitassa.

Valtion on vahvistettava kuntien kykyä vastata kustannuspaineisiin. Samalla kuntienkin tulee olla aloitteellisia ja pyrittävä vahvasti löytämään muiden kuntien kanssa yhteistyötä muun muassa terveys- ja hoivapalveluiden järjestämisessä.

Korostat Saaristomeren ja saariston suojelua. Pitääkö joihinkin elinkeinoihin puuttua lainsäädännöllisesti, joitakin toisia tukea?

On selvää, että ympäristönsuojelu vaatii myös rajoitteita, joilla ohjataan sekä elinkeinojen että yksityisten ihmisten käytöstä ympäristöystävällisempään suuntaan. Tämän pitää kuitenkin koskea tasa-arvoisesti eri väestöryhmiä, mikä ei toteutunut esimerkiksi syksyllä esillä olleessa hajaasutusalueiden jätevesiasiassa.

Päätösmenettely ei ole kestävä, jos yksityiset ihmiset joutuvat maksamaan suuria summia laitteiden ostamiseksi, mutta joillekin toimijoille sallitaan suurien ympäristökuormitteiden tuottaminen.

Mikä on varsinaissuomalaisittain kiireellisin asia uudessa eduskunnassa?

Työllisyystoimien lisäksi 8-tien parannustyöt kärkihankkeena turvallisuuden takaamiseksi.

Sdp sopii yrittäjälle

146

AHMED AL CHIBIB
Yrittäjä, Turku.

Mikä innosti yrittäjän politiikkaan?

Halu ihmisten auttamiseen. Olen kokenut elämässäni sellaisia asioita, jota en halua muiden kokevan. Olen saanut Suomelta todella paljon ja haluan osaltani antaa suomalaisille jotain takaisin.

Olen varavaltuutettu kaupunginvaltuustossa. Olen nuorisolautakunnan varapuheenjohtaja ja avustustyöryhmän puheenjohtaja. Olen tasa-arvotoimikunnan jäsen.

EU-vaalikampanjasta sain hyvää kokemusta. Kiersin Suomea kokeneiden ja arvostettujen politiikkojen kanssa. EU-vaalit vahvistivat uskoani, että voin menestyä politiikassa.

Olen suorittanut merkonomin tutkinnon ja käynyt varusmiespalveluksen. Olen elännyt kahdessa kulttuurissa ja sillä on merkitystä. Nimenomaan sen kautta pystyn vaikuttamaan Suomen tulevaisuuteen.

Miksi Sdp?

Tasa-arvo on minulle tärkeä asia. Tasa-arvon Suomeen ovat tuoneet sosialidemokaatit.

Joskus kysytään, sopiiko Sdp yrittäjälle. Minusta sopii todella hyvin.

Sosiaalidemokraatit ovat ajaneet työntekijän etuja, jotta isot yritykset eivät pääse lyömään hänen oikeuksia. Sdp ajaa pienten yrittäjien aseman parantamista. Vaaleissa on hyvää ottaa esille asioita, joita hallitus ei ole hoitanut, kuten kauppojen aukiolo seitsemänä päivänä viikossa. Siitä kärsivät eniten pienet yritykset.

Olet yrittäjänä kritisoinut EU:ta, miksi?

Olen huomannut, ettei Ranskassa ja muualla Euroopassa noudateta EU-direktiivejä yhtään. Viimeksi törmäsin tähän, kun kävin Pariisissa messuilla.

Harmillista, kun Suomi katsoo jokaista lakia pilkun tarkasti. Onko lait säädetty pieleen, jos jotkut eivät halua noudattaa niitä ollenkaan? Vai onko vika valvonnassa?

Suomessa eräs lihateurastamo joutui lopettamaan, kun uusien EU-säädösten noudattaminen olisi tuonut miljoonainvestoinnit. Samoin kanala lopetettiin EU-direktiivien takia.

Lakeja on noudatettava, mutta miksi Brysselissä, jossa ne säädetään, ei olla velvollisia niitä

Lasten köyhyys on sietämätöntä

147

Kuva Janne Ahola.

PIIA ELO
VTM, kansainsainvälisten asioitten koordinaattori Turun AMK:ssa, Turku.

Miten lapsiperheiden elämistä voi tukea julkistalouden tiukasta tilanteesta huolimatta?

Paino pitäisi nyt siirtää ennaltaehkäisyyn eikä jälkihoitoon, sillä ennaltaehkäisyn kustannukset ovat murto-osia esimerkiksi lastensuojelun kustannuksista.

Valtion tulisi entistä enemmän kannustaa kuntia hoitamaan paremmin varhaiskasvatus-, neuvola- ja nuorisotyötä. Tämänhetkinen trendi näiden palveluiden supistamisesta on kestämätön. Juhlapuheet on siirrettävä käytäntöön. Hyvinvoivat lapsiperheet ratkaisevat suomalaisten tulevaisuuden.

Kun mietitään verotusratkaisuja, esimerkiksi arvonlisävero koskee kaikkia ja sen vaikutus on suurin silloin, kun on mahdollisuus valita miten rahansa käyttää.

Monella lapsiperheellä ei ole tällaista mahdollisuutta. Kaikki tulot menevät auttamatta ruokaan, vaatteisiin ja asumiseen. Tällöin suorilla tulonsiirroilla tuettaisiin parhaiten niitä, jotka ovat heikoimmassa asemassa.

Täysin sietämätöntä on, että lapsia elää köyhyydessä tällä hetkellä suhteellisesti saman verran kuin 1970-luvulla.

Myös lapsiperheiden kannustinloukkuihin on kiinnitettävä entistä enemmän huomiota. Päivähoidon maksuttomuus pitää olla tavoite, jotta pienituloisenkin perheenäidin kannattaa käydä töissä ilman, että suuri osa palkasta menee päivähoitomaksuihin. Uudistus pitäisi aloittaa pikaisesti nostamalla päivähoitomaksujen tulorajoja ja loiventamalla progressiota.

Vanhempainraha pitäisi kehittää sellaiseksi, että se kannustaisi isääkin jäämään joksikin aikaa lapsen kanssa kotiin. Äidin poissaolo työmarkkinoilta ei venyisi ja rajoittaisi hänen ura- ja palkkakehitystään.

Tähän päästäisiin esimerkiksi niin sanotulla 6+6+6 -mallilla, jolloin äidillä olisi käytettävissään 6 kuukautta, toisella vanhemmalla 6 kuukautta ja 6 kuukautta voitaisiin sitten jakaa kummalle vanhemmalle vain.

Lapsetkin olisivat hieman pidempään kotona, mikä vähentäisi sairastelua hoitouran alussa ja vaikuttaisi myönteisesti myös pienten lasten vanhempien työssäkäyntiin.

Tarvitaanko Suomessa peruskoulun rinnalle erikoiskouluja huippulahjakkaille? Onko kansainvälisissä vertailuissa menestyvällä peruskoululla kehittämistä kaipaavia heikkouksia?

Suomalaisten hyvä menestys niin innovatiivisuudessa kuin erilaisissa opiskelututkimuksissa on perustunut tasa-arvoiselle peruskoululle. Erilliset koulut ovat täysin väärä lähestymistapa luoda innovatiivisuutta ja huippulahjakkuutta.

Tärkeämpää olisi palauttaa suomalainen peruskoulu sellaiseksi, jossa kaikilla on yhtäläiset mahdollisuudet opiskella ja opettajilla opettaa. Liian suuret ryhmäkoot, vähäiset resurssit ja monessa kunnassa tehdyt sijaiskiellot ovat peruskoulun heikkouksia. Tällaisia ongelmia ei ratkaista perustamalla erikoiskouluja.

Huolestuttavaa on muun muassa keskustelut tukiopetuksen maksullisuudesta sekä innostus lisätä valinnaisuutta jo peruskoulun alaluokilla. Alakouluiässä tehdyt eriyttävät ratkaisut perustuvat pääasiassa vanhempien kunnianhimoon, eivät lapsen tarpeisiin. Ne johtavat auttamatta erilaisiin mahdollisuuksiin hakea myöhemmin esimerkiksi jatko-opiskelupaikkaa.

Koulutamme ihmisiä paljon pätkätyömarkkinoille. Onko koulutusrakenteessamme jälkeenjääneitä vinoutumia, jotka eivät vastaa elinkeinorakenteen muutoksia?

Itsekin kunnon pätkätyöuran tehneenä korkeakoulutettuna en moittisi koulutusrakennetta vaan sanoisin, että maailma on muuttunut ja työmarkkinat siinä samassa. Ei ole koulutusrakenteen vika jos työelämä ei pysty enää tarjoamaan vakituisia työsuhteita.

Pitäisi kiinnittää huomiota ennen kaikkea siihen, miten pätkä- ja silpputyötä säädellään ja kuinka myös niitä tekemällä pystyy hallitsemaan elämäänsä ja tekemään tulevaisuuteen vaikuttavia ratkaisuja. Tällöin täytyy keskustella muun muassa lomapankeista, pätkätyöllisyyden kannustinloukuista ja vanhempainvapaiden kustannusten jakamisesta.

Tulevaisuutta tehdään tänään, jolloin ei auta miettiä vain nykyisiä ongelmia, vaan sitäkin, mitä on huomenna.

Palveluiden ja verojen muutoksissa pitää tehdä pitkäkestoisia ratkaisuja ja pitää mielessä, että pian veronmaksajia on entistä enemmän ja huollettavia entistä enemmän, jolloin yhtään tulevaa veronmaksajaa ei saa päästää putoamaan kelkasta.

Enemmän ansaitsevat maksavat enemmän

148

EEVA-JOHANNA ELORANTA
VTM, FM, suunnittelija Varsinais-Suomen lastensuojelujärjestöt ry:ssä, Turku.

Kuinka turvaamme julkiset palvelut, kun kuntien saamien valtionosuuksien pienentämiseenkin kohdistuu paineita?

Korkea työllisyysaste turvaa laadukkaat hyvinvointipalvelut. Kaikkia työllistämisen lisäämiseen tähtääviä toimia pitää lisätä.

Eräs keino on työurien pidentäminen, mutta

ei niinkään loppupäästä eli eläkeikää nostamalla, vaan keskeltä, parantamalla työhyvinvointia. Meillä ei ole varaa nykyiseen määrään parhaassa työiässä olevia työkyvyttömyyseläkeläisiä. Työn pitää olla sellaista, että sen parissa on hyvä olla.

Toisena keinona on nykyistä oikeudenmukaisempi verotus. Enemmän tienaavat maksavat enemmän.

Vaadit vaaliohjelmassasi oikeudenmukaisuutta tulonjakoon ja verotukseen. Miten?

Verotuksen painopistettä tulee siirtää työn verotuksesta omaisuuden ja sen tuoton verotukseen.

Puhumme Suomesta progressiivisen verotuksen maana, mutta vain noin 10 prosenttia veroista kerätään tällä tavoin. Esimerkiksi osingoista, sekä suurista että pienistä, perittävä vero on vain 28 prosenttia eli saman verran kun keskituloinen palkansaaja maksaa tulostaan. Osinkotuloveroa tulisi korottaa ja saada se progressiiviseksi.

Enemmän tienaavat maksavat enemmän -periaate tulisi ulottaa laajemmalle. Köyhät ja pienipalkkaiset osallistuvat yhteisiin menoihimme yhä suuremmalla osuudella tuloistaan ja lähestyvät rikkaiden veroastetta. Tärkeänä syynä tähän on tuloveron jatkuva keventäminen, sillä tulovero progressiivisena verona nimenomaan tasaisi tuloeroja. Välilliset verot ja maksut taas ovat kaikille samansuuruisia - perusteena muka ”reiluus”. Tämä ei ole oikeudenmukaista.

Miten tuloerot ovat kasvaneet?

Voimakkaasti. Rikkaimman kymmenyksen tulot ovat kasvaneet vuodesta 1990 kaksi kertaa nopeammin kuin toiseksi rikkaimman kymmenyksen.

Köyhyys on lisääntynyt. Suomessa elää 900 000 köyhää. Joka kuudes suomalainen on köyhä. Perusturvaetuudet jäivät 1990-luvulta alkaen 20-30 prosenttia jälkeen yleisestä tulokehityksestä. Rikkaat ovat rikastuneet ja köyhät köyhtyneet kiihtyvällä vauhdilla.

Erityisen ikävä on köyhässä perheessä elävien lasten määrä. Vuonna 1995 köyhyysrajan alapuolella oli 52 000, vuonna 2002 129 000 ja vuonna 2007 jo 151 000 lasta. Lisäksi on paljon lapsiperheitä, jotka elävät juuri ja juuri köyhyysrajan yläpuolella. Minkälaiset ovat näiden lasten tulevaisuuden näkymät.

Onko väestön ikääntyminen niin dramaattinen kohtalonkysymys kuin väitetään? Eläkepiikki on kuitenkin suurtn ikäluokkien myötä aikanaan ohimenevä ilmiö.

Suomessa väestön ikääntyminen tapahtuu jyrkimpänä ja teollisuusmaiden ensimmäisenä. Ikääntyminen alkaa parhaillaan vaikuttaa. Työllisyys alkaa nopeasti supistua ja eläköityminen kiihtyä. Tätä on juuri nyt vaikea havaita suuren työttömyyden vuoksi, mutta kuntasektorilla kiihtyvä eläköityminen aihuttaa lähivuosina suuria ongelmia osaavan työvoiman saamisessa.

Joidenkin laskelmien mukaan ikääntymisestä aiheutuvat seuraukset merkitsevät julkiselle taloudelle kahden, kolmen seuraavan vuosikymmenen aikana kustannuksia, jotka ovat 5-6 prosenttia bruttokansantuotteesta. Toki ilmiö on ohimenevä, mutta aiheuttaa aikamoisia haasteita 20-30 vuotta. Kyllä sitä hyvällä syyllä voi hyvinvointiyhteiskuntamme kohtalonkysymykseksi väittää.

Onko ay-liikkeellä riittävät mahdollisuudet toimia pätkätöiden väärinkäytöksissä?

Sinänsä vuokra- ja pätkätyöt eivät aina merkitse epätoivottavaa kehitystä - olen itsekin ihan lainmukaisessa pätkätyösuhteessa - mutta perusteettomia ja työehdoiltaan laittomia pätkätöitä ei saa hyväksyä. Yksi tapa työsuhdeturvan ja oikeuksien toteutumisen turvaamiseksi olisi työsuojeluviranomaisten valvonnan ja tarkastusten lisääminen.

Yksittäisen työntekijän on vaikea pyrkiä parantamaan työehtojaan. Työsuhde voi loppua hyvinkin nopeasti, jos osoittaa intoa oikeudenmukaisuuden ajamiseen. Tästä syystä ammattiyhdistysliikkeelle pitäisikin myöntää oikeus puuttua selkeästi lain ja yleissitovien työehtojen vastaiseen toimintaan työmarkkinoilla ilman, että yksittäinen työntekijä joutuu silmätikuksi.

Vanhusten kotihoidolle paremmat mahdollisuudet

149

SATU-MAARIT HILDEN
Sairaanhoitaja, Raisio.

Miten säilytämme julkiset palvelut laadukkaina kuntatalouden kustannuspaineissa?

Valtionosuuksia ei saa supistaa. Valtionosuudet paikkaavat sitä aukkoa, jota taantumassa menetetään tuloveroissa.

Terveydenhoito ja koulut on säilytettävä ainakin nykyisellään ja siinä riittää kyllä haastetta. Uusia järjestelmiä rahoituksen suhteen on kehitettävä. Toisaalta, sikainfluessaankin lyötiin runsas vuosi sitten 37 miljoonaa eikä kukaan puhunut siinä kohtaa kustannuspaineista… siis jossain rahaa on!

Miten vanhusväestön kasvu on oikeudenmukaisesti hoidettavissa, kun meitä kaikkia kehotetaan valmistautumaan niukkuuteen ja jopa elintason keskimääräiseen laskuun?

Kasvu tyrehtyy aikanaan luonnollisella poistumalla. Valitettavasti taloudellinen hyvinvointi on jakautunut Suomessa hyvin epätasaisesti: rikkaat rikastuvat ja köyhät köyhtyvät. Vanhusväestö tarvitsee paljon terveydenhuoltopalveluja.

Terveyden- ja sairaanhoidon palvelurakennetta tuleekin muuttaa nykyisestä raskaasta ja kalliista sairaalahoidosta enemmän kotihoitoa suosivaan hoitotapaan ja omaishoitoa pitää lisätä. Myös muita uusia hoitotapoja, kuten sijaishoitajien tuleminen kotiin, voi tulla edullisemmaksi kuin sairaalahoito.

Mitä hyvinvointipalvelut käytännössä tarkoittavat?

Ihmisten hyvinvointi koostuu terveydestä, toimivista ihmissuhteista ja työstä. Kaikille nämä eivät ole itsestäänselvyyksiä. Meidän täytyy luoda sellaiset olosuhteet, että mahdollisimman moni pääsisi nauttimaan parhaasta mahdollisesta elämästä.

Eduskuntavaalien lähestyessä haluaisin muistuttaa, että vain äänestämällä voi vaikuttaa siihen, mihin suuntaan asioita Suomessa viedään. Äänestämällä minua voi vaikuttaa, että ääni kuuluu eduskunnassakin.

Syrjäytynyt nuori maksaa yhteiskunnalle miljoona euroa

150

MIKAEL HILTUNEN
Varsinais-Suomen sosialidemokraattien ruotsinkielisen piirin toimitsija, Turku.

Toimit pitkään kansanedustaja Antti Kalliomäen avustajana. Ovatko sosialidemokraatit tehneet oppositiossa kaiken mahdollisen vai löydätkö kritisoitavaa?

Sdp on harjoittanut linjakasta oppositiopolitiikkaa. Eduskuntaryhmä on laatinut vaihtoehtobudjetin joka vuosi ja talouspoliittiset linjaukset ovat olleet kestäviä.

Sdp vastusti ainoana puolueena ruuan arvonlisäveron alentamista. Valtiontalouden kestävyyden kannalta 500 miljoonan euron alv-alennus oli todella tehoton ja kallis uudistus.

Talouspoliittinen väittely on monesti ollut ylätason miljardikeskustelua, jossa kadunmiehen näkökulma on jäänyt epäselväksi. Tässä Sdp:llä on parantamisen varaa.

Miten nuoriso- ja muuta työttömyyttä voi suitsia julkisten menojen supistamispaineiden aikana?

Vaikka lainarahalla, koska jokainen syrjäytynyt nuori maksaa miljoonaa euroa. Tekemätöntä työtä on esimerkiksi luonnonsuojelussa, vanhustenhuollossa ja järjestöissä. Keikka- ja pätkätöiden tekeminen tulee sallia ilman, että se leikkaa työttömyyskorvauksia.

Minusta on hieno asia, että yksi Sdp:n sitoumuksista on työllisyysmäärärahojen nostaminen. Siitä seuraa myös vastuu tarkastella, miten rahoja käytetään. Työvoimakoulutukselle on asetettava selkeät laatukriteerit lainsäädännöllä, jotta tehottomasta ja lannistavasta kurssittamisesta päästään eroon.

Kun työllisyys paranee ja verotulot kasvavat, myös tarve supistaa julkisia menoja vähenee. Se on ainut sosiaalisesti kestävä tie saada julkinen talous tasapainoon.

Miten työhyvinvointia pitäisi kehittää lainsäädännön näkökulmasta?

Mielestäni pitäisi antaa pienten lasten vanhemmille mahdollisuus joustavaan työaikaan ja taata pätkätyöläille oikeus lomaan.

Ilmeneekö Suomessa muukalaisvihaa ja jos, voiko eduskunta tehdä jotain?

Olen huolestunut äärioikeistolaisten lisääntyneistä viharikoksista Turun seudulla. Räikein tempaus oli buddhistitemppelin taannoinen polttoyritys. Minusta se on säälittävää ja raukkamaista toimintaa.

Paras tapa hälventää ihmisten pelkoa ja epäluuloa ulkomaalaisia kohtaan on luoda Suomeen uusia työpaikkoja ja antaa maahanmuuttajille mahdollisuus osallistua suomalaiseen yhteiskuntaan. Huolehtisin siitä, että maahanmuuttajien kotoutumiseen varataan riittävät resurssit, jotta kaikki Suomeen tulevat oppivat nopeasti suomen tai ruotsin kielen ja pääsevät työn syrjään kiinni.

Miten ehkäisemme itsemurhia ja kouluampumisten tapaisia ilmiöitä?

Pidän itsestäänselvänä, että vanhemmilla on kasvatusvastuu omista lapsistaan. Silti pahoinvoinnin kierteeseen täytyy voida puuttua myös koulussa.

Oppilashuolto on edellisen laman jälkeen vielä retuperällä monessa koulussa. Pidän tärkeänä, että jokaiselle oppilaalle taataan mahdollisuus tavata oman koulun terveydenhoitajaa tai kuraattoria. Resurssien lisääminen oppilashuoltoon maksaa itsensä takaisin parempana kouluviihtyvyytenä ja oppimistuloksina.

Meillä ei ole varaa pudottaa ketään pulkasta

151

JERE JÄRVINEN
Nuoriso-ohjaaja, Kaarina.

Miten julkiset palvelut ovat edesauttaneet nuorten koulutus- ja harrastusmahdollisuuksien kehittymistä?

Nuoriso, liikunta - ja kulttuuripalvelut tuottavat monipuolista toimintaa ja ohjausta nuorille, unohtamatta kansalaisopistoiden tarjontaa.

Minusta monilla julkisen palvelun aloilla pitäisi välillä pysähtyä miettimään mikä on työn perusta ja keskittyä siihen, projektien ja erityistymisen sijaan.

Oppisopimusjärjestelmää pitäisi kehittää, Julkinen sektori voisi toimia tässä esimerkkinä.

Uhkaako valtion ja kuntien tulevien vuosien budjettiniukkuus lapsiperheitä?

Kyllä. Toimeentulon raja alitetaan jo ns. keskiluokassa. Jokapäiväisten kulujen nousu rasittaa talouksia jo liikaa. Mainitakseni muutamia: ruoka, vesi, polttoaine, sähkö, öljy. Nykyelämän välttämättömien kulujen nousu aiheuttaa talousvaikeuksia perheille ja sitä kautta heikentää koko yhteiskunnan hyvinvointia.

Pystymmekö ylläpitämään nykyiset julkiset palvelut? Mikä on vaihtoehto leikkauksille ja sosialidemokraattien näky tulevaisuudesta?

Ne tulee säilyttää. Vaihtoehto leikkauksille voisi olla pääomaverotuksen korotus. Tietysti palveluiden sisältöä tulisi myös päivittää.

Tulevina vuosina 16-64-vuotiaiden tuottava ikäryhmä supistuu huomattavasti. Se tarkoittaa, että yhteiskunnalla ei ole varaa pudottaa ketään pulkasta. Syytä olisi miettiä koulutuksen kehittämistä ja monipuolistamista jotta jokaiselle mahdollistettaisiin hyvä alku aikuisuuteen.

Edullinen energia turvaa työpaikat

153

JANNE LAULUMAA
Pääluottamusmies, Raisio.

Olet sanonut, että eduskunnassa on liian vähän duunaritaustaisia henkilöitä. Miksi heitä tarvitaan? Tarvitaanko lisää myös demariryhmään?

Noin 60 prosenttia palkansaajista työllistyy palvelu-, rakennus- ja teollisuusaloilla. Näille kansalaisille ei ole eduskunnassa riittävästi edustajia.

Eduskunnassa on tällä hetkellä demareilla, vasemmistoliitolla ja perussuomalaisilla yhteensä 68 paikkaa eli 34 prosenttia 200 edustajapaikasta. Siis niillä puolueilla, jotka mielletään heikoimman kansanosan puolustajiksi. Asioita ajetaan eduskunnassa hyvin toimeentulevan kansanryhmän ehdoilla.

Myös demariryhmään tarvitaan lisää työntekijöiden edustajia. Duunaritaustaisia henkilöitä, jotka tuntevat pienipalkkaisen työn ongelmat ihmisten arjessa, on liian vähän.

Miten eduskunta voi vaikuttaa työhyvinvointiin, jotta työurat eivät katkeaisi liian varhain?

Työelämän lakien tulee varmistaa reilu ja työntekijöiden jaksamista tukeva kohtelu. Nykyiset lait eivät velvoita työnantajaa kantamaan riittävästi omaa vastuutaan. Esimerkiksi yli- ja vuorotöiden tekeminen rasittaa työntekijöitä, teettäminen on halpaa työnantajalle, eikä nykyinen tilanne kannusta palkkaamaan lisää työntekijöitä yritykseen.

Työnantajajärjestöjen edustajien keinot ovat ainoastaan palkansaajien etujen leikkaus. Tosiasiallisesti työpaikoilla voisi edistää työssä jaksamista helpottamalla ikääntyvien fyysistä työtä ja muuttamalla iän karttuessa tehtäviä asiantuntijatehtäviin. Tällä hetkellä työnantajien puheet ja teot eivät kohtaa. Ensimmäisinä YT-neuvotteluissa lähtevät vanhimmat. Vaikka neuvotteluita käytäisiin taloudellisista syistä ollaan valmiita maksamaan täysimääräisiä eläkemaksuja.

Miten valtio voi luoda nykyistä edullisempia energiaratkaisuja teollisuudelle, kuten olet vaatinut työpaikkojen ja uuden työn turvaamiseksi?

Tuetaan ydinvoiman lisärakentamista ja tuulivoimalla tuotettavaa sähköä. Ympäristöarvoja ei saa unohtaa. Suomen luonto on ainutlaatuinen. Mutta maksaja ei voi olla aina tavallinen kuluttaja.

Valtioyhtiön hallituksissa pitäisi olla myös kuluttajien edunvalvojia, jotka eivät valuta kaikkia voittoja jo nyt ylisuuria palkkoja nauttivien johtajien taskuihin.

Pitäisikö sosialidemokraattien perehtyä pien- ja pk-yrittäjien arkeen nykyistä paremmin?

Sosiaalidemokraatit ovat mielestäni hyvin perillä yritysten tarpeista. Yrittämistä ei olla teke-

mässä vaikeammaksi. Yrittämisen tulee tapahtua rehdisti ja voimassaolevia sopimuksia noudattaen. Työntekijöiden kustannuksella yrityksiä ei pelasteta. Jos yritys ei pysty maksamaan reilua palkkaa, niin sitten yrityksen on varmaankin parempi lopettaa toimintansa.

Vaimoni on yksityinen ammatinharjoittaja. Kokemukseni mukaan pienyrittäjän eläketurvamaksut ovat liian suuret. Tavallisen tehdastyöläisen ansiotasolla joutuu maksamaan suhteettomia maksuja, eikä vastaavalla tulolla saa lähellekään samaa käteen jäävää osuutta.

Palkansaajan rooli vaaleissa?

Työntekijöillä on näissä vaaleissa valinnan paikka; otetaanko vastuu paremmasta huomisesta vai suhtaudutaanko välinpitämättömästi äänestämiseen.

Äänestämättä jättäminen vie yhteiskuntaa entistä enemmän tasaveron ja oikeistolaiseen politiikkaan. Progressiivinen verotus, jossa maksetaan maksukyvyn mukaan, on taannut yhteiskunnan tasa-arvoisuuden.

Nyt pitäisi työntekijöiden toimia jälleen pelastaakseen vaalituloksen. Ei tule messiasta joka korjaa kannatusluvut. Me itse olemme niitä joita olemme odottaneet. Vaalikentällä riittää töitä, tervetuloa talkoisiin tavallisten ihmisten puolesta.

Varsinais-Suomen etu on ykkösasia

154

SEPPO LEHTINEN
Työsuojeluinsinööri, Turku.

Mitä eduskunta voi tehdä työhyvinvoinnin edistämiseksi?

Koska oma virastoni valvoo ja tarkastaa työpaikkoja, asia on minulle on tuttu ja jokapäiväinen kysymys.

Eduskunta voi aina tarkentaa lakien ja asetusten myötä epäkohtia, joita havaitaan. Olen itse työurani aikana tehnyt lukemattomia aloitteitä työsuojelun parantamiseksi.

Miten eduskunta voi vaikuttaa työn riittävyyteen, kun seuraavalta hallitukselta vaaditaan kovia säästötoimia?

Valtion pitää pystyä puolueemme ohjelman mukaisesti muuttamaan verotusta oikeudenmukaisemmaksi. Oikeudenmukainen verotus on tasa-arvon tae. Se luo kannustavan ja motivoivan ilmapiirin työntekoon ja vähentää harmaataloutta.

Minkälaisia ovat sosiaali- ja terveydenhuollon keskeiset ongelmat? Miten niihin puututaan julkisten palvelujen kustannuspaineissa?

Keskeisenä ongelmana on pitää palvelut laadukkaina ja kaikkien saatavilla. Näihin palveluihin on vain löydettävä varoja vaikka muiden palveluiden kustannuksilla. Sosiaali- ja terveyspalvelut ovat kaikkein tärkeimmät palvelut kunnan asukkaille koululaitoksen ja päivähoidon ohella.

Minkälaiselta Varsinais-Suomen rooli näyttää valtakunnan politiikassa?

Varsinais-Suomen pitää ryhdistäytyä. Sen on saatava oma osuutensa kansantuotteestaan omalle talousalueelleen. Maakuntamme tarvitsee jämäkkää edunvalvontaa, jotta pysymme kehityksessä muun Suomen kanssa.

SDP

Nuorisotyöttömyys nollaan, resursseja liikuntaan

155

MIKA MAASKOLA
Mittarikorjaaja, pääluottamusmies, Turku.

Olet urheilumies. Voiko valtiovalta vaikuttaa lähiliikuntapalvelujen tasa-arvoiseen saatavuuteen?

Kyllä, valtio voi antaa tasapuolisesti kunnille valtionapuja erilaisten lähiliikuntapaikkojen rakentamiseen. Tällaisia kohteita ovat esimerkiksi uimahallit, urheilukentät ja erilaiset palloilutilat.

Valtio voisi myös laskea liikuntapalveluiden alveroa. Entistä suuremmalla henkilömäärällä olisi taloudelliset mahdollisuudet hankkia itselleen maksullisia liikuntapalveluita.

Valtion suoran seuratuen lisääminen helpottaisi ja mahdollistaisi seurojen lisäpanostuksen kaikille kansalaisille suunnattujen edullisten terveysliikuntapalveluiden tuottamiseen. Rahalla voisi palkata osaavia, koko kansaa liikuttavia työntekijöitä seuroihin.

Miten sosialidemokraattien ehdottama työllisyysmäärärahojen korotus pitäisi kohdentaa? Minkälaisesta korotuksesta olisi kyse?

Korotuksella tulisi tavoitella nuorisotyöttömyyden nollatoleranssia. Jokaiselle alle 25 ikäiselle pitää tarjota joko työpaikka, oppisopimus, harjoittelu- tai opiskelupaikka.

Lisäksi määrärahoja tulisi kohdentaa nousevan pitkäaikaistyöttömyyden torjuntaan ja sen vähentämiseen.

Rahaa tarvittaisiin 120 miljoonaa euroa vuodessa. On hyvä kuitenkin muistaa, että esimerkiksi yksi syrjäytynyt nuori maksaa yhteiskunnalle miljoona euroa, eli pitkällä aikavälillä nuoriin satsattu raha tuo itsensä takaisin kun syrjäytymiset vähenevät.

Mitä eduskunta voi lainsäädäntöelimenä tehdä työhyvinvoinnin kehittämiseksi?

Harmaatalous on levinnyt laajalle muun muassa rakennusalalla. Hyvin asiansa hoitavissa yrityksissä henkilökunta joutuu repimään tulosta omasta selkänahastaan tehokkuutta nostamalla, jotta pystyy kilpailemaan veronkiertoa harrastavien yrityksen kanssa. Tämä heikentää työhyvinvointia. Harmaa talous on saatava kuriin tiukentamalla lainsäädäntöä.

Lisäksi valtiovallan tulisi korottaa työterveyshuollon ennaltaehkäisevän työn kelakorvausta, jolloin työpaikoilla pystytään panostamamaan ja kannustamaan entistä enemmän terveisiin elämäntapoihin, kuten savuttomuuteen ja päihdeongelmien hoitoon.

Miten esittämäsi nykyisten eläkejärjestelmien ja julkisten palveluiden säilyttäminen onnistuu kustannuspaineissa?

Verotusta pitää kehittää niin, että valtion tulot lisääntyvät. Pääomaverotus tulee nostaa nykyisestä 28:sta 30 prosenttiin tai tehdä siitä progressiivinen. Suurituloisten ansiotulon yläveroprosenttia tulee korottaa.

Lisäksi on tärkeää pidentää työuria työelämää kehittämällä, jolloin työntekijät viihtyvät pidempään työelämässä ja maksavat kauemmin ansiotuloveroja.

Myös säännöllisellä liikunnalla on mahdollisuus parantaa ihmisen terveyttä ja elämänlaatua. Terveemmät ihmiset tarvitsevat vähemmän kalliita yhteiskunnan tarjoamia terveydenhoitopalveluja, silloin rahaa kuluu vähemmän.

Kaikki siis ylös, ulos, lenkille ja äänestämään 17.4!

Uskallusta ja oikeudenmukaisuutta köyhyyttä vastaan

156

LEA MYLLYMÄKI
Kouluttaja ja kuraattori Raision aikuiskoulutuskeskus Timalissa, Uusikaupunki.

Mitä tarkoitat, kun sanot vaaliohjelmassasi että demareitten voima on oikeissa arvoissa ja yhteistyössä?

Vapaus, tasa-arvo, solidaarisuus, sosiaalinen oikeudenmukaisuus ja turvallisuus ovat lähtökohta sosialidemokraattiselle päätöksenteolle.

Yhdessä näihin luottaen ja toisiamme arvostaen meillä on mahdollisuus tehdä ihmisläheistä politiikkaa. Meillä on vahva historia, josta voimme ponnistaa, haasteellinen nykyisyys ja parempi tulevaisuus.

Voivatko poliittiset päätökset vaikuttaa yksittäisen ihmisen terveyteen?

Me sosialidemokraatit olemme jo vuosikymmenien ajan rakentaneet hyvinvointiyhteiskuntaa. Se on tuonut meille perusterveydenhuollon terveyskeskuksineen, avohuollon toimenpiteet palveluasuntoineen sekä työntekijöille työterveyshuollon ja työturvallisuuslaisäädännön ja tarvittaessa ammatillisen kuntoutuksen. Poliittisilla päätöksillä on mahdollistettu jokaisen ihmisen mahdollisuus terveyspalveluihin varallisuuteen katsomatta.

Miten selviydymme terveyden ja työhyvinvoinnin haasteista?

Terveyden haasteisiin kuuluu perusterveydenhuollon, erikoissairaanhoidon ja yksityisten palvelujen suhde muuttuvassa maailmassa.

Ikääntyminen on tosiasia, joka tuo tullessaan tarvetta terveyspalveluihin. Sekä ennaltaehkäisevää että hoitavaa palvelua pitää kehittää.

Työhyvinvoinnin kehittämiseen tarvitaan uskallusta. Meidän pitää parantaa määräaikaisten ja ns. rekrytyöläisten oikeuksia lomiin ja työterveyshuoltoon. Organisaatioiden sisällä pitää parantaa osallisuutta päätöksentekoon ja hyvään johtamiseen.

Huolestuttavia ovat olleet työntekijöiden ilmaukset, etteivät uskalla liittyä ammattiliittoon tai sanoa mielipiteitään sekä poliittista kantaansa.

Miten köyhyys, sairaus ja epätasa-arvo liittyvät toisiinsa?

Usein nämä epäkohdat kohtaa sama ihminen. Suurin yhteinen nimittäjä on köyhyys. Vuosi 2010 oli EU:n köyhyyden ja sosiaalisen syrjäytymisen torjunnan teemavuosi. Vuoden tavoitteena oli nostaa esiin varjopuolet, joita kasvava köyhyys luo yhteiskuntaan: pelkoja, väkivaltaa, masennusta, päihderiippuvuutta ja sairautta. On vaikea olla osallisena yhteiskunnassa, jos varat eivät riitä ihmisarvoiseen elämään. Köyhälle euro on iso raha.

Kuinka nuoret pärjäävät tulevaisuuden Suomessa?

Nuorilla on oltava oikeus koulutukseen, ohjaukseen ja ihmisarvoiseen elämään. Nuoria on tuettava ja annettava mahdollisuus tulevaisuuteen. Pelkillä rankaisutoimilla, joita nykyinen hallitus on suosinut ,ei nuorisotyöttömyyteen tule parannusta.

Anna äänesi turvallisuudelle

HELI PAASIO
FM, kansanedustaja, Turku.

Miten verot ja valtionvelka pitäisi suhtetuttaa ensi vaalikaudella?

157

Veroilla ja velalla rahoitetaan vuosittain noin 50 miljardin euron edestä valtion menoja. Jos tuloja ei ole riittävästi, lailla säädettyjä menoja on katettava velalla.

Velanotolla voi olla talouteen elvyttäviä vaikutuksia matalasuhdanteessa ja siksi sillä voi olla tärkeä merkitys. Suhdanteet voivat muuttua nopeasti, sen sai nykyinen hallitus huomata. Jokaisen hallituksen on elettävä hetkessä ja pystyttävä tarvittaessa nopeastikin reagoimaan muutoksiin, siksi yksinkertaiset vastaukset tällaisiin kysymyksiin ovat mahdottomia. Nyt voi näyttää siltä, että verokertymää pitäisi kasvattaa ja velanottoa hillitä seuraavalla vaalikaudella, myös muihin toimenpiteisiin tulee ryhtyä talouden tasapainottamiseksi. Neljä vuotta on kuitenkin pitkä aika ja ikäviinkin yllätyksiin tulee varautua, silloin keinot ja painopisteet voivat taas muuttua.

Minkälaiset hallituksen ratkaisut ovat olleet kriittisimpiä työllisyyden näkökulmasta?

Hallitus on ollut pitkälti selkä seinää vasten tällä vaalikaudella, eikä se ole kyennyt juurikaan ohjailemaan taloutta tai työllisyyttä. Hallitus on enemmänkin pyrkinyt vain pehmentämään vastaan tulleita iskuja. Maailmanlaajuinen talouskriisi on ollut niin vakava, että yritykset olisivat joutuneet sopeuttamaan toimiaan hallituksen toimista huolimatta.

Paperitehtaiden lakkauttamiset tai irtisanomiset yrityksissä, joissa valtio on osakkaana, ovat jatkumoa kehitykselle, johon olisi pitänyt vaikuttaa erilaisin toimin jo vuosia sitten. Silti tekemättömyys ja välinpitämättömyys lienevät tämän hallituksen suurimpia virheitä työllisyyspolitiikassa.

Jos sosialidemokraatit nousevat seuraavaan hallitukseen, miten he turvaavat julkiset palvelut kustannus- ja leikkauspaineissa?

Tähän vaikuttavat hallitusohjelmaneuvottelut ja puolueet, jotka ovat seuraavassa hallituksessa. Oletettavasti lähdetään kuitenkin siitä, että turvataan rahoitus eli ryhdytään uudistamaan verotusta esimerkiksi puuttumalla verovähennyksiin. Monet vähennyksistä eivät kohdennu sinne, jonne niiden on tarkoitettu kohdentuvan.

Tavoitteena tulee olla verotus, joka on yksinkertainen, oikeudenmukainen ja läpinäkyvä. Veroja pitäisi maksaa veronmaksukyvyn mukaan. Tähän liittyen tulee muuttaa pääomaverotusta.

Verouudistuksella voi varmasti lisätä oikeudenmukaisuutta, suurituloisten maksuosuutta ja valtion tuloja ilman, että sillä on talouskasvua heikentäviä vaikutuksia. Korkea työllisyysaste turvaa talouskasvun ja palvelut.

Todennäköisesti seuraava hallitus joutuu myös miettimään, mistä menoja vähennetään. Tämän ei tarvitse kuitenkaan tarkoittaa, että juustohöylä leikkaisi myös tärkeimmistä palveluista. Keskeistä on huolellinen taloudenpito niin valtion, kuntien kuin kotitalouksienkin kukkarolla.

Sdp:n europarlamentaarikko Liisa Jaakonsaari kritisoi sosialidemokraattisten kansanedustajien Irlannin tukipaketin vastaista äänestämistä vastuuttomana. Ilmeneekö puolueessa laajemminkin kahdenlaista kantaa EU:n tapaan hoitaa kriisikansantalouksia ja pankkikriisejä?

Kyllä, sosialidemokraateilla on seinät leveällä ja katto korkealla, erilaiset näkemykset sallitaan.

Miten äänestäminen auttaa yksittäistä ihmistä?

Seuraavat vaalit ovat erityisen tärkeät, koska valituksi tulevat edustajat ja seuraava hallitus joutuvat tekemään vaikeitakin vaikeampia päätöksiä. Nyt korostuu, kuka päätöksiä puolestasi tekee.

Äänestämättä jättäminen tarkoittaa aina erityistä painoarvoa annetulle äänelle. Alhainen äänestysprosentti tarkoittaa porvareiden menestystä.

Jos olet sitä mieltä, että päätöksenteossa tarvitaan huolta heikompiosaisista, oikeudenmukaisuutta, halua ylläpitää perinteistä hyvinvointiyhteiskuntaa ja muita sosialidemokraattisia arvoja, niin huolehdithan, että käyt äänestämässä ja läheisesi myös, NYT sinua tarvitaan erityisesti.

Samat mahdollisuudet, oikeudet ja velvoitteet

158

TARU PÄTÄRI
Luokanopettaja, Turku.

Miten valtion pitäisi edesauttaa perusopetuksen resurssointia ja resurssien kohdentamista?

Kunnilla on taas mahdollisuus hakea opetusministeriöltä POP-rahoitusta. POP- eli Perusopetus paremmaksi -lisärahoituksen tarkoituksena on ryhmäkokojen pienentäminen. Rahaa on mahdollista käyttää myös oppiainekohtaisiin jakotunteihin.

Suurin osa edellisellä kerralla myönnetyistä POP-rahoista on käytetty sen nimenomaiseen tarkoitukseen. Kuitenkin 17 prosenttia kunnista on käyttänyt sitä perustuntikehykseen sisältyvänä resurssina. Näin ei pitäisi olla. Kunnissa täytyy olla tarkkana, että tuo POP-raha on nimenomaan lisä jo olemassaolevaan tuntikehykseen, ei sen korvike.

Opettajana koen, että perusopetukseen tarvitaan kaikkinensa lisää todellisia resursseja. Pienet ryhmäkoot takaavat, että jokaisen lapsen ja nuoren oppimisedellytykset voi ottaa paremmin huomioon.

Koska nykyisin opetusryhmät voivat olla hyvinkin haastavia, sekin puolustaa ajatusta pienemmistä opetusryhmistä. Ei ole lapsen eikä opettajan etu, että luokassa on lähes kolmekymmentä oppijaa. Resursseja voi kohdentaa myös alueellisesti niihin kouluihin, missä tuen tarve on suuri.

Valtionosuuksien korvamerkitseminen voisi varmistaa perusopetukseen varattujen resurssien oikean kohdentamisen. Tällä hetkellä järjestelmän raskaus ei tue ajatusta, mutta tulevaisuuden visiona tätä voisi pitää yllä.

Opettajaa ei myöskään saa jättää yksin. Kun opettaja saa tarvitsemansa tuen, arvostuksen ja mahdollisuuden kouluttautumiseen, niin se edesauttaa työssä jaksamista. Suunta on siis molemminpuolinen.

Minkälainen on peruskoulun rooli julkisten palvelujen ennaltaehkäisevässä työssä?

Koulua pitää kehittää yhteisöllisyyden suuntaan, jossa ovat läsnä yhdessä tekeminen, toisten huomioonottaminen ja kannustaminen.

Kouluissa tulee olla riittävä moniammatillinen ryhmä, mikä osaa ajoissa auttaa lapsia ja nuoria elämän käännekohdissa.

Miten lisääntyvien yksinhuoltajaperheiden elämää pitäisi tukea?

Tiedän henkilökohtaisesti, millaista oli elää yhäitinä nykypäivän Suomessa. Selvisin pienin kolhuin, mutta olen usein ajatellut mitä tapahtuu perheille, jotka eivät tiedä miten ja mistä eri tukitoimia tai apua haetaan. Kukaan meistä ei selviä yksin, tarvitsemme niin toisiamme kuin yhteiskunnan tukea. Ketään ei saa jättää yksin.

Mikä sinua huolettaa tällä hetkellä eniten?

Olen huolissani asenteiden kovenemisesta ja oikeistoradikalismin kasvusta.

Taloudellinen epävarmuus lisää pelkoa ja katkeruutta yhteiskuntaa kohtaan. Pahan olon tunne kanavoituu kielteisenä suhtautumisena maahanmuuttajia ja muita vähemmistöryhmiä kohtaan. Erilaisuus on helppo syntipukki.

Jokaisen ihmisen pitäisi saada tasa-arvoinen kohtelu sukupuoleen, rotuun, uskontoon tai seksuaaliseen suuntautumiseen katsomatta. Kenenkään ei tarvitse kokea olevansa vähemmän arvokas kuin toinen. Kaikilla tulee olla samat mahdollisuudet, samat oikeudet ja velvollisuudet.

Rakkaus on työtä, se sopii demarille

159

MERJA ROOS
Tarjoilija, Turku.

Esittelet itsesi Varsinais-Suomen sosiaalidemokraattien vaalisivuilla: ”Työ, tieto, taito ja tunne. Maailmanparannuksen ikimummo. Rehellinen, köyhä perusdemari.” Kuinka maailma paranee?

Rehellisyydellä, osallistumalla, äänestämällä ja vaikuttamalla omin sanoin. Työtä tekemällä ja demokratiaa toteuttamalla. Rahavalta ja halpahintaiset keinot eivät maailmaa paranna.

Köyhyys liittyy pitkäaikaistyöttömyyteen ja pätkätöihin. Miten köyhyys poistuu Suomesta?

Köyhyys vähenee oikeudenmukaisella verotuksella ja tuloeroja kaventamalla. Pitkäjänteisyyteen perustuvaa yritystoimintaa helpotetaan globaalitalouden diktatuuria suitsimalla. Se tarkoittaa konkreettisesti uusia työpaikkoja.

Nuorten pitää antaa osallistua työhön. Aina ei tarvita ajokortti-ikää, kunnon kesätöistä alkaa pitkäaikaissyrjäytymisen ehkäisy. Se ei ole lapsityövoiman käyttöä, siihen ei liity pakkoa, vaan tavallinen korvaus hyvästä työstä.

Miten työ, tieto, taito ja tunne muodostuvat työhyvinvoinniksi? Kenellä kaikilla on asiasta vastuu?

Vastuu on johtajuudesta vastaavalla ihmisellä, tämä koskee sekä fyysistä että henkistä välitöntä ympäristöä. Vastuu on työehdoista sopivalla, luottamushenkilöillä ja työntekijöillä. Oikeus sisältää aina vastuun.

Työn olemassaolo on tietenkin perusta. Tieto ja kokemus ovat työhyvinvoinnin peruselementit. Taito on ammattiylpeyttä ja työntekijän omaa vastuuta.

Moni työnantaja ei suorastaan usko, kuinka paljon työntekijä ajattelee työtään myös vapaa-ajallaan. Hän ei halua olla vain käsipari tai vain kahdeksan tunnin aivot.

Tunteella kaikki leivotaan inhimilliseksi ja ihmistä puolustavaksi kokonaisuudeksi.

Minkälainen on perusdemarin nykyistä parempi Suomi?

Perusdemari on yhtä kuin perusarvot: rauha, tasa-arvo, toisten huomioonottaminen ja puolustaminen eli solidaarisuus päätöksiä sorvatessa. Työehdot sopimuksin. Pois uhkailu ja turhin lupauksin kosiskelu.

Rakkaus on paljon työtä, vähemmän puheita. Rakkaus on suvaitsevainen ja oikeudenmukainen eikä hylkää kanssaihmisiään. Rakkaus sopii demarille!

Harmaan talouden miljardit yhteiseen käyttöön

160

MAIJA SALO
Palvelualojen ammattiliitto PAMin toimitsija Turun toimistossa, Masku.

Rakennusalan ongelmana ovat yritykset, jotka kiertävät vero- ja työturvallisuuslakeja ja maksavat Rakennusliiton mukaan työntekijöille alhaisimmillaan kahden euron tuntipalkkoja. Ilmeneekö palvelualalla samantyyppisiä ongelmia?

Yksityisellä palvelualalla ulkomaalaisten yritysten lisäksi myös jotkut suomalaiset yritykset kiertävät työ- ja palkkaehtoja. Nämä yritykset jättävät verot tilittämättä ja laiminlyövät usein myös työturvallisuusmääräyksiä. Rehelliset yrittäjät ja työntekijät kärsivät nyt liikaa tästä vääristyneestä kilpailusta.

Miten hallitus ja työministeri ovat mielestäsi toimineet kaksien työmarkkinoiden ongelmassa?

Harmaata taloutta on yritetty saada jo pitkään kuriin, mutta mitään ei ole tapahtunut. Työryhmiä on perustettu liikaa tämän hallituksen aikana pohtimaan asioita, vaikka nyt olisi pitänyt ryhtyä jo toimenpiteisiin.

Nykyinen hallitus on saanut aikaan sen, että valvontakeinoja on vähennetty muun muassa työsuojeluviranomaisten paikkoja supistamalla. Luulisi, että hallitus tekisi kaikkensa, jotta saisi harmaan talouden miljardit Suomen valtion käyttöön.

Voisiko työelämän vaatimusten ja lapsiperheiden arkivastuiden sovittelua edistää erilasin työaikasovellutuksin?

Työnantajien kustannukset perhevapaista eivät jakaudu tasaisesti. Se heijastuu suoraan työpaikoille perheellisiin työntekijöihin.

Monessa työehtosopimuksessa on mahdollisuuksia järjestellä erilaisin työaikamuodoin lapsiperheiden vanhempien arkea. Työsopimuslakikin suo tällaisia mahdollisuuksia.

Naisvaltaisilla aloilla työnantajat eivät mielellään halua lapsiperheille joustoa, koska näkevät sen suurena kustannuskysymyksenä. Tulevaisuudessa lapsiperheet arvostavat työnantajaa joka joustaa perhe-elämän mukaan, kun kilpaillaan työvoiman saatavuudesta.

Työnantajia ei voi yksin syyllistää joustamattomuudesta. Kuntien päivähoidon tulisi myös olla mukana perheiden arjessa, mutta siihen tarvitaan rahaa.

Mitkä työelämän ja sosiaaliturvan kysymykset ovat kiireellisimpiä asioita lainsäädännön kannalta?

Viranomaisten määrää ja valvontaa varsinkin harmaan talouden kohdalla tulisi lisätä. Pätkätöitä, varsinkin vuokrafirmojen käyttöä, pitäisi rajoittaa tai sitten parantaa niiden kautta työllistyvien työntekijöiden asemaa muun muassa vuosilomien suhteen.

Omaishoitajien ja vanhusten asemaa yhteiskunnassa olisi parannettava, jotta vanhukset voisivat asua kotonaan mahdollisimman pitkään. Se toisi säästöjä yhteiskunnalle.

Työura ei pitene sillä, että ikärajaa keinotekoisesti nostetaan. Suuri työkyvyttömyyseläkkeille jäävien määrää tulee pudottaa työelämän laatua parantamalla. Kustannustehokkuutta ei saa enää nostaa yrityksissä, jollei samalla pidetä huolta työntekijöiden jaksamisesta. Ainoastaan hyvinvoiva työntekijä tuottaa työnantajalleen ja jaksaa pidempään yrityksessä.

Suomalaiset haluavat turvata julkiset palvelut, kokoomus-poliitikot eivät

161

KATJA TAIMELA
Kansanedustaja, ruokapalveluvastaava, Salo.

Mikä on hallituksen vastuu tämänhetkisessä työttömyydessä? Mitä olisi voinut tehdä toisin?

Työllistämisrahojen alimitoittaminen ja leikkaaminen ovat olleet hallituksen leimallisimpia virhearviointeja. Elvytyksen painottaminen veroelvytykseen on myös monien asiantuntijoiden mukaan ollut virheliike. Elvytystä olisi pitänyt suunnata työllistävään rakentamiseen ja kunnille erilaisiin korjausinvestointeihin.

Miten verot ja valtionvelka pitäisi suhteuttaa toisiinsa?

Valtion talouteen kaivataan lisää perusajattelua, että ensin katsotaan mitkä ovat tulot ja sen mukaan eletään. Nyt elämme velaksi koko ajan ja sen velan maksavat tulevat polvet. Verot on määrättävä maksukyvyn mukaan ja valtion veropohjan on oltava riittävän laaja, jotta kerättävä veropotti riittää takaamaan laadukkaat hyvinvointipalvelut kaikille suomalaisille.

Tällä vaalikaudella valtion velkaantuminen on lähtenyt käsistä. Nyt tarvitaan kahden vaalikauden ohjelma, jolla maan talous tasapainotetaan.

Se on tehtävä kestävällä tavalla niin, että samalla huolehditaan siitä, että meillä on jatkossakin laadukkaat julkiset palvelut. Eli hyvinvointivaltiota ei tule heittää pesuveden mukana. Oikeisto ajaa julkisia palveluita tietoisesti alas rahapulaan vedoten. Tämä on tuotava julki kansalle, joka kannattaa julkisia palveluja ja on valmis maksamaan niistä.

Miten hyvinvointipalvelut säilytetään kustannuspaineissa?

Palveluissa on varmasti jonkin verran tehostamisen varaa. Olennaista on myös löytää niille rahoitus. Maamme on vauraampi kuin koskaan. Tästä vauraudesta on oltava valmiutta sijoittaa osa myös peruspalveluihin. Tämä koskee myös paremmin toimeentulevia.

Säästäminen hyvinvointipalveluissa aiheuttaa hyvin usein yhä korkeampia kustannuksia pitkällä aikavälillä. Ennaltaehkäisevään terveydenhuoltoon ja muutenkin palvelujen saatavuuteen ja laatuun on panostettava, vaikka näistä panostuksista saadaan osittain hyötyjä vasta pidemmällä aikavälillä.

Myös kokoomus saa huomattavan osan kannatuksestaan palkansaajilta. Miten se eroaa keskeisestä palkansaajapuolueesta, Sdp:stä?

Kokoomuksen politiikka tällä vaalikaudella puhuu puolestaan. Hallitus on aiheuttanut työmarkkinoille paljon epävarmuutta ja luottamuspulaa toimillaan.

Heti vaalikauden alussa punnittiin lupaukset sairaanhoitajille ja ne paljastuivat tyhjäksi vaalipuheeksi. Hallitus ja sitä lähellä olevat etujärjestöt ovat kyseenalaistaneet työntekijän palkkoja, eläkkeitä, mahdollisuuksia neuvotella työehdoistaan, lakko-oikeutta ja työntekijöiden ammattiliittojen toimintaedellytyksiä. Mikään ei ole voimansa tunnossa olevalle Kokoomukselle pyhää.

Miten eduskunta voi hidastaa tuloerojen kasvua?

Sdp on perinteisesti asettunut heikomman puolelle. Vaadimme tasa-arvoa ja oikeudenmukaisuutta. Erittäin suuri osa väestöstä elää köyhyydessä, kun rikkaiden harva joukko rikastuu entisestään.

Rikastuminen on tietysti sinänsä hyväksyttävää. On aivan oikein, että tekemällä ahkerasti töitä ja ponnistelemalla kovasti eteenpäin pystyy parantamaan omaa toimeentuloaan.

Tuloerojen kasvussa on kuitenkin kysymys kaikkein rikkaimpien nopeasta rikastumisesta sellaisten elementtien avulla, jotka eivät kuulu tähän päivään.

Poliittinen hegemonia on nyt sen puolella, että nousukaudella tulee kannustaa rikkaita ja laman aikana pitää leikata köyhiltä. Eduskunnalla on kaikki avaimet kädessään ratkaista tilanne ja kääntää tuloerot laskuun lainsäädännön kautta.

Tuleva vaalikausi on lähtökohdiltaan täysin päinvastainen kuluneeseen verrattuna. Valtion talous on totaalisesti kuralla, kun neljä vuotta aikaisemmin se oli loistovedossa.

Tarvitsemme rohkeita kansanedustajia, jotka sitoutuvat siihen että kaikista pidetään huolta ja että suomalainen työ ja työelämä nostetaan kunniaan.

SDP

PALVELU PELAA!

Lasitusliike

LASITUSALAN ERIKOISLIIKE

kaune
VUODESTA 1915

Lisenssikatu 4, 21100 Naantali
Tel (02) 239 5300 fax (02) 239 5331
www.kaune.fi

DNV AAA

Tosmetal

TRP Group

LVISJ- asennus ja huolto

www.trpgroup.fi
Timo Rantanen - 044 072 0603

Lattiatöitä

RAKENNUS *Laine*

Knauf-kipsilattiat ja lattiatyöt

Jermuntie 21, 21260 Raisio, Puh. 041-462 5488
rakennus-laine@wippies.fi, www.rakennuslaine.fi

Vuokrattavana

RAKENNUS *Laine*

The Sauna - tilaussauna vuokrattavana, kysy!

Ratakatu 7, Ihala (Raisio), Puh. 041-462 5488
rakennus-laine@wippies.fi, www.rakennuslaine.fi

Rakennusliike

kestoverhous.fi

VINYYLIVERHOUKSEN HINTAROMAHDUS !
Edustava talon ULKOVERHOILU
+ 50 vuoden takuu
+ huolto- ja maalausvapaa
14,24 €/m2
hinta sis. alv:n sekä tarvittavat listoitukset
PARAS HINTA
PARAS LAATU
NAANTALIN VINYYLIPOJAT OY
044 - 523 3374

VINYYLIN VOI ASENTAA SÄÄSSÄ KUIN SÄÄSSÄ. JOPA TALVELLA TAI SYKSYN SATEISSA
Tervetuloa tutustumaan myymäläämme
Stålarminkatu 3, Turku

Liikuntakeskus
KUNTOILEVILLE
MASKU

Jos kaipaat elämääsi lisää virtaa, kevyempää oloa tai terveempää elämää, tule tutustumaan palveluihimme. Meille kaikki ovat tervetulleita ja juuri siinä kunnossa kuin on.

Meillä on täällä salilla kaikilla sama missio: liikunta on hauska harrastus ja sen pitää näkyä. Siksi meillä asioikin iloisia ihmisiä.

Meille kaikki ovat samanarvoisia ja me olemme täällä teitä varten, tervetuloa kuntoilemaan!

Vivax Oy
Maskuntie 234, 21250 Masku Puh: 040-142 6761

http://masku.liikuntakeskuskuntoileville.fi
masku@liikuntakeskuskuntoileville.fi

LESMILLS BODYBALANCE

Kotosalla

Kotosalla on YH Länsi Oy:n ja Kotosalla Säätiön yhdessä kehittämä nykyaikainen ja toimiva asumismuoto yli 55-vuotiaille, jotka haluavat asua turvallisesti ja itsenäisesti omassa kodissa nauttien helposti saatavilla olevista palveluista, seurasta ja toiminnasta.

Kotosalla asut itsenäisesti, mutta et yksin. www.kotosalla.fi

Viihtyisiä Kotosalla vuokra-asuntoja Naantaliin
As Oy Naantalin Paronitar, Presidentinkatu 7 b

Naantalin Paronittaren asunnot ovat viihtyisiä ja toimivia vuokra-asuntoja yli 55-vuotiaille.

Haku helmikuussa 2011 valmistuvaan Paronittareen on käynnissä.

Vuonna 2009 valmistunutta Paronia ja rakenteilla olevaa Paronitarta yhdistää viihtyisä piha-alue ja suojaisa yhdyskäytävä, joka johdattaa yhteisiin oleskelu- ja harrastetiloihin. Paronittaren ensimmäisessä kerroksessa sijaitsee asukkaiden yhteinen saunatila.

Nouda oma hakemuksesi ja palauta se meille osoitteeseen YH Länsi Oy, Humalistonkatu 12, 20100 TURKU

Voit hakea asuntoa myös netin kautta: www.yhkodit.fi

Tule mukaan kehittämään tulevaisuuden senioriasumista!
www.satasenioria.fi

Vuokrahinnasto:

Tyyppi	Koko	Vuokrahinta €
2H+KK	36 - 56 m²	460,98 - 670,41
2H+KT+S	54 m²	658,71
2H+K+S	64 m²	718,38 - 771,03
3H+KK	68-69 m²	738,27 - 809,64
3H+K+S	79,5 m²	728,91 - 895,05

Vuokraan sisältyy jäsenpalvelumaksu.
Vesi ja sähkö maksetaan kulutuksen mukaan.

Puhelun hinta (sis alv 23%):
lankapuhelimesta 8,28 snt/puh. + 7,0 snt/min.
matkapuhelimesta 8,28 snt/puh. + 17,0 snt/min.

KOTOSALLA SÄÄTIÖ YH LÄNSI OY
www.yhkodit.fi
p. 010 227 3773